

СТАВЛЕННЯ ЖИТЕЛІВ МИКІЛЬСЬКОЇ СЛОБІДКИ ДО АКТУАЛЬНИХ ПИТАНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ЖИТТЄДІЯЛЬНІСТЮ ЇХНЬОГО МІКРОРАЙОНУ

Дослідницька компанія «Ю.С.С.» провела соціологічне дослідження з метою вивчення ставлення жителів мікрорайону Києва Микільська Слобідка до актуальних питань, пов'язаних із життєдіяльністю їхнього мікрорайону. Терміни проведення польового етапу опитування – з 26 серпня по 01 вересня 2021 року.

Об'єкт дослідження – постійні жителі Києва віком від 18 років, які проживають в межах мікрорайону «Микільська Слобідка» (вулиці Андрія Аболмасова, Микільсько-Слобідська, Митрополита Андрея Шептицького, Челябінська, Всеволода Нестайка, Каховська, Золота, Комбінатна, Євгена Маланюка, Силікатна, Цегельна). До об'єкта дослідження відносилися і зареєстровані жителі вказаного мікрорайону, і особи, які не зареєстровані за однією вказаних адрес, але постійно проживають там.

Мета дослідження – з'ясувати ставлення жителів Микільської Слобідки до актуальних проблем, пов'язаних із життєдіяльністю їхнього мікрорайону, та до можливих напрямків подальшого розвитку мікрорайону.

Метод опитування – особисті інтерв'ю з респондентами «віч-на-віч» (face-to-face).

Обсяг вибірки – 400 респондентів. При формуванні вибірки враховувалися вік і стать респондентів (згідно даних державної статистики про статево-вікову структуру населення Києва). Опитування проводилося по всій території Микільської Слобідки і охоплювало усі багатоквартирні житлові будинки мікрорайону. Кількість опитаних в різних частинах мікрорайону була пропорційною кількості квартир у відповідних багатоквартирних будинках (чи групах будинків). Статистична похибка вибірки (з довірчою ймовірністю 0,95 і без врахування дизайн-ефекту) не перевищує 4,8%.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

1. Результати опитування свідчать про досить високий рівень громадської активності жителів Микільської Слобідки – 20,4% респондентів відповіли, що беруть участь у громадській діяльності, а ще майже 60% респондентів – хотіли би брати участь в такій діяльності, але в них на даний час немає такої можливості. Не бачать сенсу брати участь у громадських активностях лише близько 20% респондентів.

**Таблиця 1. Розподіл відповідей на запитання
«Визначте, будь ласка, Ваше ставлення до участі
в громадській діяльності?»**

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Беру активну участь в громадській діяльності	20,4
Не беру активної участі в громадській діяльності, але хотів би (хотіла б) брати, якби в мене була така можливість	59,3
Не беру участі в громадських активностях, оскільки не вважаю це доцільним	20,4

2. Жителі Микільської Слобідки скоріше позитивно, ніж негативно оцінюють роботу Київського міського голови Віталія Кличка – підтримують його діяльність 43,8% опитаних, а не підтримують – 35,8% опитаних. Водночас досить велика кількість респондентів (близько 20%) не змогли визначитися зі своїми оцінками діяльності міського голови. Оцінки роботи Київської міської ради, навпаки, є скоріше негативними, ніж позитивними. Підтримують діяльність Київської міської ради (в цілому) – 28,2% респондентів, а не підтримують – 42,2% респондентів.

**Таблиця 2.1. Розподіл відповідей на запитання
«Як Ви оцінюєте діяльність таких представників та органів
місцевої влади? – Київський міський голова Віталій Кличко»**

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Нічого не знаю про його діяльність	0,3
Повністю підтримую	12,5
Скоріше підтримую	31,3
Скоріше не підтримую	18,0
Повністю не підтримую	17,8
Важко відповісти	20,1

**Таблиця 2.2. Розподіл відповідей на запитання
«Як Ви оцінюєте діяльність таких представників та органів
місцевої влади? – Київська міська рада (в цілому)»**

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Нічого не знаю про її діяльність	1,5
Повністю підтримую	6,3
Скоріше підтримую	21,9
Скоріше не підтримую	19,1
Повністю не підтримую	23,1
Важко відповісти	28,1

3. Серед опитаних жителів Микільської Слобідки не було однастайності у виборі пріоритетних напрямків розвитку їхнього мікрорайону з числа запропонованих їм. Відносно більша кількість респондентів (35,1%) назвали серед найбільш пріоритетних для них цілей розвитку *забезпечення енергоефективності будинків*. Водночас досить багато респондентів визначили найбільш пріоритетними такі цілі як *чисті вулиці (26,3%), комфортний простір для відпочинку (25,8%), місця для паркування (24,7%), якість доріг (23,2%), безпечність паркової зони (21,5%)*.

**Таблиця 3. Розподіл відповідей на запитання «Оберіть, будь ласка,
з наведеного переліку, два найважливіших пріоритети, досягненню яких
потрібно приділити першочергову увагу у Вашому мікрорайоні»**

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Енергоефективність будинків	35,1
Чисті вулиці	26,3
Комфортний простір для відпочинку	25,8
Місця для паркування	24,7
Якість доріг	23,2
Безпечність паркової зони	21,5
Устаткування медичних закладів	17,7
Облаштування території навчальних закладів	7,8
Ніщо з цього переліку не є пріоритетним	0,8
Важко відповісти	2,3

4. Найбільша кількість жителів Микільської Слобідки назвала серед послуг, покращення яких вони найбільше потребують, *технічне обслуговування багатоквартирних будинків* (вказаний варіант відповіді вибрали 43,8% опитаних), а також *якість питної води* (31,3%), *безпечне подвір'я; впровадження системи відеоспостереження* (29,3%) та *медичні послуги* (24,0%).

Таблиця 4. Розподіл відповідей на запитання «Скажіть, будь ласка, які два види послуг у Вашому мікрорайоні Ви найбільше хотіли б покращити?»

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Технічне обслуговування багатоквартирних будинків	43,8
Якість питної води	31,3
Безпечне подвір'я, впровадження системи відеоспостереження	29,3
Медичні послуги	24,0
Облаштування прибудинкової території	17,8
Дитячі садочки	12,0
Інфраструктура для велосипедів та самокатів	8,8
Доступність спортивних майданчиків	4,5
Освітні послуги	3,0
Інше	11,0
Важко відповісти	1,0

5. Згідно з результатами опитування, Микільсько-Слобідський парк є популярним місцем відпочинку жителів мікрорайону – 23,3% опитаних відповіли, що відвідують вказаний парк щодня або майже щодня, а 28,3% – один або кілька разів на тиждень. Рідше одного разу на рік бувають у Микільсько-Слобідському парку лише 9,5% респондентів, а ніколи не відвідували його – лише 2,3% респондентів.

Таблиця 5. Розподіл відповідей на запитання «Як часто Ви відвідуєте територію Микільсько-Слобідського парку?»

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Щодня або майже щодня	23,3
Один або кілька разів на тиждень	28,3
Один або кілька разів на місяць	19,0
Один або кілька разів на рік	17,5
Рідше одного разу на рік	9,5
Ніколи не відвідував (не відвідувала)	2,3

6. Згідно з результатами опитування, основними цілями відвідування Микільсько-Слобідського парку жителями мікрорайону є *піші прогулянки* (вказану мету відвідування назвали 79,3% опитаних) та *зустрічі з рідними, друзями тощо* (61,1%). Поширеними цілями відвідування парку є також *прогулянки з дитиною (дітьми), відвідування дитячого майданчика* (40,4%) та *відвідування пляжу* (29,4%).

Таблиця 6. Розподіл відповідей на запитання «Якою була мета Вашого останнього відвідування Микільсько-Слобідського парку? Можна назвати кілька варіантів відповіді»

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Піша прогулянка (милування природою, перебування на сонці, на свіжому повітрі тощо)	79,3
Зустрічі з рідними, друзями тощо	61,1
Прогулянка з дитиною, дітьми (до 14 років); відвідування дитячого майданчика	40,4
Відвідування пляжу; плавання	29,4
Прогулянка з собакою	18,7
Їзда на велосипеді	15,9
Відвідування кафе	12,5
Загальна фізична підготовка, заняття на спортивному майданчику, тренажерах	10,7
Біг	7,9
Катання на роликах, самокаті, моноколесі, сігвеї, скейтборді	5,9
Інше	0,5

7. Результати опитування свідчать, що всі основні частини Микільсько-Слобідського парку мають високе значення (пріоритетність) для більшості опитаних жителів мікрорайону, проте найбільш пріоритетними серед них є зелена зона та пішохідна зона і лавки.

Таблиця 7. Розподіл відповідей на запитання «Наскільки пріоритетними, важливими для Вас є такі частини Микільсько-Слобідського парку (оцініть рівень пріоритетності за шкалою від 1 до 10 балів, де 1 бал – найнижча пріоритетність, а 10 балів – найвища пріоритетність)?», % від кількості респондентів, які відповіли на запитання

	Оцінка пріоритетності, балів											Середня оцінка, балів
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Важко відповісти	
Зелена зона	0,5	0,0	0,5	0,3	1,5	1,5	2,3	4,6	9,7	78,5	0,5	9,5
Пішохідна зона, лавки	0,8	0,0	0,0	0,5	0,5	1,5	4,4	7,4	8,7	75,6	0,5	9,4
Дитячий майданчик	0,8	0,3	0,5	0,5	1,0	1,5	3,8	12,6	12,6	65,6	0,8	9,2
Спортивний майданчик	1,8	0,3	0,5	0,3	0,5	2,1	5,4	12,3	14,4	61,7	0,8	9,1
Пляжна зона; берег	1,3	0,3	1,0	0,5	2,1	3,4	7,0	10,1	12,6	61,6	0,3	9,0
Велодоріжка	5,7	1,3	0,5	0,5	1,5	3,3	6,7	11,	9,5	51,7	7,5	8,5

8. Більшість опитаних жителів мікрорайону (64,8%) в цілому задоволені станом благоустрою Микільсько-Слобідського парку і вважають, що він потребує лише окремих покращень. Приблизно чверть опитаних (24,7%) не задоволені теперішнім станом Микільсько-Слобідського парку і вважають, що він потребує значного покращення стану благоустрою. Лише 7,5% опитаних повністю задоволені теперішнім станом парку і вважають, що нічого в ньому змінювати не потрібно.

Таблиця 8. Розподіл відповідей на запитання «Наскільки Ви в цілому задоволені чи не задоволені теперішнім станом благоустрою Микільсько-Слобідського парку?»

Варіанти відповіді	% від кількості респондентів, які відповіли на запитання
Повністю задоволений(а). Змінювати нічого не потрібно	7,5
В цілому задоволений(а). Необхідні лише окремі покращення	64,8
Не задоволений(а). Необхідне значне покращення стану благоустрою	24,7
Важко відповісти	3,1

9. Переважна більшість (майже 80%) опитаних жителів Микільської Слобідки відзначили покращення стану благоустрою Микільсько-Слобідського парку за минулі два роки. При цьому 32,2% респондентів відповіли, що, на їхню думку, стан парку за минулі роки *значно покращився*, а 47,0% респондентів відповіли, що стан парку за вказаний період часу *незначно покращився*. Лише 4,7% респондентів відповіли, що, на їхню думку, стан Микільсько-Слобідського парку за минулі два роки погіршився.

**Таблиця 9. Розподіл відповідей на запитання
«Наскільки, на Вашу думку, змінився стан благоустрою
Микільсько-Слобідського парку за минулі два роки?»**

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Значно покращився	32,2
Незначно покращився	47,0
В цілому не змінився	12,2
Незначно погіршився	3,4
Значно погіршився	1,3
Важко відповісти	3,9

10. Основними позитивними змінами в благоустрої Микільсько-Слобідського парку за минулі два роки респонденти назвали *покращення благоустрою пляжу* (44,0%), а також *реконструкцію доріжок* (21,6%), *встановлення нових лавочок* (15,9%), *встановлення туалетів* (11,5%), *загальне покращення якості прибирання парку* (11,5%), *покращення дитячих майданчиків* (10,2%).

**Таблиця 10. Розподіл відповідей на запитання
«Які позитивні зміни в благоустрої Микільсько-Слобідського парку
за минулі два роки Ви можете відзначити?»,
ВІДКРИТЕ ЗАПИТАННЯ**

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Покращився благоустрій пляжу; покращилася зона пляжу; покращилися умови на пляжі; зробили роздягальні, душ, провели воду, є де ноги помити; пляж облаштували; реконструювали пляж, є чистий пісок; пісок завезли; почистили пісок; пісок кращим став; почистили пляж; облагородили пляж; розширили зону пляжу; добудували пляж; зробили гарний пляж; привели в порядок пляж; зробили комфортні умови на пляжі; є рятувальники; незначно покращилися умови на пляжі	44,0

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Зробили доріжки; реконструювали доріжки; доріжки почали робити; зроблені алейки; зробили алею до ЖК; плитку виклали; подовжили доріжки; зробили доріжки до Дніпра	21,6
Встановили лавочки; додали лавочок; лавочки нові; лавочки оновили	15,9
Встановили туалети; зробили безкоштовний туалет; туалет безплатний – тепер рідкість	11,5
Стало чистіше; трохи чистіше стало; стало чистіше біля річки; краще прибирають; чисто; іноді прибирають сміття; трохи навели чистоту; прибережну зону прибрали; розгребли сміття; вивозять сміття; регулярно вивозять сміття; поставили урни для сміття	11,5
Покращили дитячі майданчики; облагородили дитячий майданчик; побудували майданчик для дітей; реконструювали дитячий майданчик; зробили більше для дітей	10,2
Покращили благоустрій парку (в цілому); благоустрій змінився на краще; покращилася Зона здоров'я; відбуваються позитивні зміни в благоустрої; трішки покращився благоустрій; дещо покращилося; з дикого парку зробили цивільний; зроблено багато; покращилася інфраструктура парку; наводять порядок; облагородили місцевість; незначно покращився стан парку; окультурили частково територію; осучаснили парк; стало красивіше; щось роблять	8,6
Покращився стан зелених насаджень; збільшилася кількість зелених насаджень; посадили дерева; посадили квіти, кущі, дерева; магнолії посадили; зеленіше стало; додали зелені; проведене озеленення; прибрали хаші; квіти – люди самі садять; озеленилося – самі жителі все роблять	7,3
Покращили умови відпочинку; створені хороші умови для відпочинку; стало комфортніше; комфортно відпочивати; стало затишніше	4,2
Покращили спортмайданчик; встановили спортивні тренажери	3,9
Упорядкували набережну; провели благоустрій набережної; берег зробили; набережну подовжили	3,4
Зробили баскетбольний майданчик	1,8
З'явився скейтодром; є скейтпарк; на скейті кататися можна	1,3
Нічого не покращилося; не помітив (не помітила) якихось покращень	2,6
Важко відповісти; не знаю; давно там не був (не була)	11,5

Примітка. Варіанти відповідей, які назвали менше 1,0% респондентів, в таблиці не вказані.

11. Серед інфраструктурних об'єктів, найбільш необхідних на території Микільсько-Слобідського парку, найбільше респондентів назвали *бесідки, павільйони, перголи (навіси)* (52,5%), а також *дитячі майданчики* (32,7%), *доріжки для велосипедистів* (31,4%), *зону для вихулу собак* (30,9%).

**Таблиця 11. Розподіл відповідей на запитання
«Які інфраструктурні об'єкти, на Вашу думку, найбільше необхідні
на території Микільсько-Слобідського парку?
Назвіть, будь ласка, не більше трьох варіантів відповіді»**

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Бесідки, павільйони, перголи (навіси)	52,5
Ігрові майданчики для дітей у віці від 0 до 6 років та від 6 до 12 років	32,7
Доріжки для велосипедистів	31,4
Зона вихулу для собак	30,9
Спеціально облаштована зона для пікніків	26,4
Безкоштовний літній кінотеатр	22,4
Доріжки для бігунів	19,8
Фонтани	15,6
Скульптури	2,0
Інші інфраструктурні об'єкти	10,3
Не потрібно жодних нових інфраструктурних об'єктів	0,3
Важко відповісти	2,5

12. Серед нових об'єктів чи послуг, поява яких в Микільсько-Слобідському парку найбільше б їх цікавила, найбільше респондентів назвали *зелені лабіринти з насаджень* (61,4%), *зону ландшафтних композицій* (53,5%), *безкоштовний Wi-Fi* (43,2%).

Таблиця 12. Розподіл відповідей на запитання «Якими об'єктами в межах Микільсько-Слобідського парку Ви б хотіли користуватись? Можна назвати кілька варіантів відповіді»

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Зелені лабіринти з насаджень	61,4
Зона ландшафтних композицій	53,5
Безкоштовний Wi-Fi	43,2
Пункт охорони і відеонагляду	36,6
Зона для настільних ігор	36,4
Не хотів (не хотіла) би користуватися жодним з цих об'єктів	3,0
Важко відповісти	2,5

13. Переважна більшість жителів Микільської Слобідки вважають необхідним проведення реконструкції та покращення благоустрою набережної Дніпра в межах їхнього мікрорайону. Проте стосовно необхідних масштабів такої реконструкції думки респондентів розділилися – 48,5% опитаних вважають, що достатньо провести «косметичний» ремонт набережної та оновити вже існуючі об'єкти, тоді як 40,0% опитаних виступили за масштабну реконструкцію набережної із встановленням нових об'єктів.

Таблиця 13. Розподіл відповідей на запитання «Який тип реконструкції та покращення благоустрою набережної Дніпра в межах Вашого мікрорайону Ви вважаєте доцільним?»

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Нічого не потрібно змінювати; залишити в такому стані як є тепер	5,5
Потрібно оновити вже існуючі об'єкти, провести «косметичний ремонт»	48,5
Потрібна масштабна реконструкція із встановленням нових об'єктів	40,0
Важко відповісти	6,0

14. Згідно з результатами дослідження, переважна більшість опитаних жителів Микільської Слобідки підтримують: *ідею створення в межах їхнього мікрорайону першого в Києві інклюзивного пляжу* (на підтримку вказаної ідеї виступили 89,8% респондентів); *будівництво в їхньому мікрорайоні басейну для дітей та дорослих* (підтримують 73,8% респондентів); *реконструкцію скверу на вулиці Митрополита Андрія Шептицького* (підтримують 85,4% респондентів).

Таблиця 14. Розподіл відповідей на запитання «Як Ви ставитеся до ідеї про створення в межах Вашого мікрорайону інклюзивного пляжу (пляжу, пристосованого для маломобільних груп населення)?»

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Повністю підтримую	62,7
Скоріше підтримую	27,1
Скоріше не підтримую	2,0
Зовсім не підтримую	1,8
Важко відповісти	6,4

Таблиця 15. Розподіл відповідей на запитання «Як би Ви поставилися до будівництва у Вашому мікрорайоні басейну для дітей та дорослих?»

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Безумовно позитивно	57,7
Скоріше позитивно	16,1
Скоріше негативно	6,8
Безумовно негативно	6,3
Мені байдуже; мене це не цікавить	0,8
Важко відповісти	12,3

Таблиця 16. Розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, чи потрібна реконструкція скверу на вулиці Митрополита Андрія Шептицького?»

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Безумовно потрібна	52,6
Скоріше потрібна	32,8
Скоріше не потрібна	1,3
Зовсім не потрібна	1,8
Важко відповісти	11,5

15. Більшість опитаних жителів Микільської Слобідки вважають, що при створенні сучасного реабілітаційного центру на базі КНП «Консультативно-діагностичний центр» в першу чергу необхідно замінити обладнання у вказаному центрі.

Таблиця 17. Розподіл відповідей на запитання «Оцініть, будь ласка, пріоритетність етапів створення сучасного реабілітаційного центру на базі КНП «Консультативно-діагностичний центр»?», % від кількості респондентів, які відповіли на запитання

	Оцінка пріоритетності				
	В першу чергу	В другу чергу	В третю чергу	В чет-верту чергу	Важко відповісти
Благоустрій прилеглої території	20,7	24,2	12,3	23,4	19,4
Оновлення фасадної частини	3,3	15,9	30,6	26,5	23,7
Зовнішній ремонт	5,1	24,7	27,3	20,7	22,2
Заміна обладнання	55,7	16,1	6,5	5,3	16,4

16. Серед можливих проектів розвитку їхнього мікрорайону найбільше жителів Микільської Слобідки назвали як першочергові: облаштування майданчиків для збору сміття (65,2%); встановлення систем автоматичного поливу для скверів та дворів (54,9%); забезпечення системи відеоспостереження (47,6%).

Таблиця 18. Розподіл відповідей на запитання «Які з перелічених проектів, на Вашу думку, потребують першочергової реалізації в рамках розвитку Вашого мікрорайону? Виберіть, будь ласка, не більше трьох варіантів відповіді»

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Облаштування майданчиків для збору сміття	65,2
Встановлення систем автоматичного поливу для скверів та дворів	54,9
Забезпечення системами відеоспостереження	47,6
Відкриття бюветів	28,5
Створення освітньо-просвітницького молодіжного центру	23,2
Розміщення муралів	9,3
Жоден з цих проектів не потребує першочергової реалізації	0,3
Важко відповісти	2,5

17. На думку переважної більшості (89,4%) опитаних жителів Микільської Слобідки, оптимальною формою фінансування та благоустрою об'єктів загального користування, про які йшла мова під час опитування, є *фінансування за рахунок міського бюджету*. Приблизно половина опитаних (51,3%) вважають, що фінансування вказаних об'єктів доцільно проводити також, *залучаючи кошти від бізнесу*. Фінансування створення і благоустрою об'єктів загального користування *на добровільних засадах коштом місцевих мешканців* підтримали 17,1% опитаних.

**Таблиця 19. Розподіл відповідей на запитання
«Яка, на Вашу думку, найбільш оптимальна форма фінансування створення та благоустрою вищезазначених об'єктів загального користування? Можна назвати кілька варіантів відповіді»**

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Фінансування за рахунок міського бюджету	89,4
Залучення коштів від бізнесу	51,3
На добровільних засадах коштом місцевих мешканців	17,1
Важко відповісти	2,5

18. Основними джерелами інформації про важливі події у їхньому районі більшість опитаних жителів Микільської Слобідки назвали особисте спілкування (з родичами, друзями, сусідами тощо) (вказане джерело інформації назвали 71,0% респондентів); Інтернет (новинні сайти) (67,8%) та соціальні мережі (60,3%).

**Таблиця 20. Розподіл відповідей на запитання
«З яких джерел Ви, зазвичай, отримуєте інформацію про важливі події у Вашому районі? Можна назвати кілька варіантів відповіді»**

<i>Варіанти відповіді</i>	<i>% від кількості респондентів, які відповіли на запитання</i>
Особисте спілкування (з родичами, друзями, сусідами тощо)	71,0
Інтернет (новинні сайти)	67,8
Соціальні мережі (Facebook, Instagram та ін.)	60,3
Месенджери (Viber, Telegram, WhatsApp)	40,3
Телебачення	32,3
Друковані видання	8,3
Радіо	2,5
Інше	1,3
Важко відповісти	0,5